

Примеры использования программы Microsoft Office Excel для определения уровня сформированности планируемых результатов

Хлопова Е. Г.,
учитель русского языка и литературы
ЛГ МАОУ «Гимназия №6»

Анализ результатов Комплексной работы		ФГОС ООО (24.10.2018) учащихся 6Б класса				кол-во обучающихся писавших работу				17								
Фамилия Имя учащегося		Средний балл, набранный учащимися за задание											Итоговый средний балл	Уровень сформированности УУД				
		1 (max 2)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12 (max 3)	Высокий	Повыш-й	Базовый	Низкий
4	Земскова Анна	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12	Повышенный			
5	Зулькар	определения уровня сформированности метапредметных результатов учащихся по итогам комплексных работ																
6	Игнатов																	
7	Кагиров																	
8	Короташ Виктория																	
9	Корней Артем	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Повышенный			
10	Сайдал-Алиева Хадижат	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	9	Базовый			
11	Султанова Лилиана	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	11	Повышенный			
12	Суров Михаил	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	7	Базовый			
13	Сюра Алиса	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	Повышенный			
14	Фощина Дарья	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	2	10	Повышенный			

Уровень сформированности УУД	кол-во		%	
	кол-во	кол-во	%	%
Высокий	0	0	0%	0%
Повыш-й	11	11	65%	65%
Базовый	6	6	35%	35%
Низкий	0	0	0%	0%



Актив
Чтобы
раздел

определение достижения предметных результатов учащимися и выявление «проблемных зон» по итогам текущих работ

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
4	Иванов Иван	1	2	1	1	5	4	0	1	1	2	2	2	1	1	3	2	0	1	1								31	86%	4	
5	Сидорова Мария	1	2	1	1	7	4	0	1	1	2	2	2	1	0	4	2	0	1	1								33	92%	5	
6	Петров Глеб	1	0	0	0	5	4	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0								14	39%	2	
7	Загорский Елисей	1	2	1	1	8	4	0	1	1	2	2	2	2	1	4	1	0	1	1								35	97%	5	
8	Братцова Регина	1	2	0	1	7	4	0	1	1	2	2	2	2	1	4	2	0	1	1								34	94%	5	
9	Кривош Денис	1	2	1	0	7	4	0	1	1	2	2	2	2	1	3	2	0	1	1								33	92%	5	
10	Варлава Елизавета	1	2	1	1	1	4	0	0	0	2	2	0	2	1	2	0	0	0	0								19	53%	3	
11	Корова Ксения	0	0	1	1	2	4	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	0	0	0								20	56%	3	
12	Сидорова Мария	1	0	0	1	5	4	0	1	1	2	2	2	2	1	4	2	0	1	1								30	83%	4	
13	Сидорова Екатерина	0	2	2	0	5	4	0	0	0	1	1	2	2	1	4	2	0	1	1								28	78%	4	
14	Полосина Мария	1	1	0	1	3	4	0	1	1	1	1	2	1	1	3	2	0	1	0								24	67%	4	
15	Сидоров Александр	1	1	1	1	8	4	0	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0								22	61%	3	
16	Сидорова Александра	1	2	1	1	6	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0								16	44%	2	
17	Кривош Елизавета	1	2	1	1	6	4	0	0	0	2	2	2	2	1	4	2	0	0	0								30	83%	4	
18	Сидоров Олег	1	2	1	1	5	4	0	1	1	1	2	2	1	1	1	2	0	0	0								26	72%	4	
19	Сидорова Анастасия	1	2	1	1	6	4	0	1	1	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0								30	83%	4	
20	Загорская Екатерина	1	0	1	1	4	0	0	0	0	2	2	1	0	1	4	2	0	0	0								19	53%	3	
21	Сидорова Татьяна	1	2	1	1	5	4	0	1	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0								21	58%	3	
22	Сидорова Мария	1	2	1	1	3	4	0	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0								22	61%	3	
Всего		20	34	19	18	115	84	0	13	13	34	34	36	31	20	54	32	0	9	8	0	0	0	0	0	0	0	0	26	72%	3,7
Процент выполнения		91%	77%	86%	82%	65%	95%	###	59%	59%	77%	77%	82%	70%	91%	61%	73%	###	41%	36%	###	###	###	###	####	####	####				

Всего учащихся в классе	23	Писали работу	22
Усвоение Государственных стандартов	20	-	91%
Полнота усвоения ГОС	14	-	64%
Прочность усвоения ГОС	11	-	50%

Затруднения вызвали следующие проверяемые элементы: